



*Solo quien conoce la realidad puede adueñarse de ella.*

## **INVESTIGACIÓN NACIONAL MPC.**

**Setiembre de 2007.**

**MIENTRAS EL FRENTE AMPLIO CAE EN INTENCIÓN DE VOTO EN TODO EL PAÍS, EL PARTIDO NACIONAL SE PUSO A MENOS DE 4 PUNTOS, ALGO QUE HACE MÁS DE UNA DÉCADA QUE NO SUCEDÍA.**

***En la interna herrerista, si hubieran elecciones abiertas, Carmelo Vidalín superaría con luz a sus contrincantes.***

Se podría afirmar que desde las elecciones nacionales de 1994 que un PT no se encontraba tan cercano a la coalición de partidos y movimientos que gobierna el país.

Según los datos que surgen de la Investigación Nacional MPC correspondiente a setiembre, la distancia entre el Frente Amplio y el Partido Nacional disminuyó a menos de 4 puntos porcentuales (cada punto representa unos 23.000 votantes); el Partido Colorado está estabilizado en torno al 15%, algo que viene sucediendo en las últimas investigaciones: todo parece indicar que se debe al no surgimiento de candidaturas que acompañen a Bordaberry.

### **PORQUÉ SE CAE EL FRENTE?**

Antes que nada, en cumplimiento de una ley nunca escrita pero siempre cumplida: todo gobierno pierde votantes, y cuanto mayor es el porcentaje a defender, mayor es la pérdida. Así de sencillo: por simple acción de gobierno.

Pero más allá de la acción de gobierno, existe un tema no menos importante de ESTADÍSTICA ELECTORAL: en nuestro país existen un 20% de “votantes críticos” (o independientes; porcentaje en franco crecimiento) que en su inmensa mayoría votó por el FA en el 2004, pero que normalmente se distribuye en porcentajes relativamente semejantes entre los tres grandes partidos.

La inmensa mayoría de esa masa decisiva de electores se encuentra hoy dentro de los indecisos en la investigación.

### **Seguirá cayendo el FA?**

Es dable pensar que se encuentra cerca de su núcleo duro de votantes (por lo menos para estos tiempos históricos). El hecho de que en el imaginario de sus votantes tampoco defina candidatos no es de gran ayuda para sus intereses.

**Y el Partido Nacional?** Crece investigación tras investigación, si bien dentro de márgenes modestos; pero la tendencia se mantiene hacia el crecimiento.

Obviamente que mucho tiene que ver el tema de las candidaturas, más allá de sus estrategias globales y sectoriales.

Larrañaga confirmado desde el 2004 se mueve en torno a la mitad del partido, y éste se completa con la candidatura de Gallinal y la lucha interna (que también genera crecimiento) en el herrerismo.

Hasta cuánto crecerá el PN? Lo bueno para sus intereses es que parece ser que su crecimiento depende más de su propia dinámica que de los errores de sus rivales.

En esta investigación incluimos además la interna herrerista (con la aclaración que se investiga a nivel abierto entre votantes del sector), con un dato bien interesante: más de 150.000 personas podrían participar en ella. Sería un mensaje notable de poderío a la interna del partido y, porqué no, a todo el sistema político.

Se incluye también los escenarios electorales de cada uno de los precandidatos herreristas con Larrañaga. En este último punto una aclaración más que necesaria: el porcentaje que en cada caso queda fuera de las opciones se corresponden en gran medida con las simpatías electorales del Senador Gallinal. Se cae de maduro que este “tercer hombre” puede definir las cosas en una interna que desde ya se presenta abierta a todo tipo de especulación electoral.

**El Partido Colorado** se mantiene estabilizado en torno a guarismos que se repiten desde marzo.

Todo hace indicar que se debe a la falta de definición de otras candidaturas.

Hoy por hoy todo recae en Bordaberry: más de un 60% de ese porcentaje le pertenece.

## **FICHA TÉCNICA.**

Encuesta probabilística de hogares con selección aleatoria, bi-modal, poli-etápica, estratificada por zonas.

**UNIVERSO:** personas mayores a 16 años, todo el país urbano.

Queda fuera del universo investigado unas 200.000 personas del país rural y poblaciones menores a 5.000 habitantes.

**TAMAÑO MUESTRAL:** 850.

Montevideo: 400

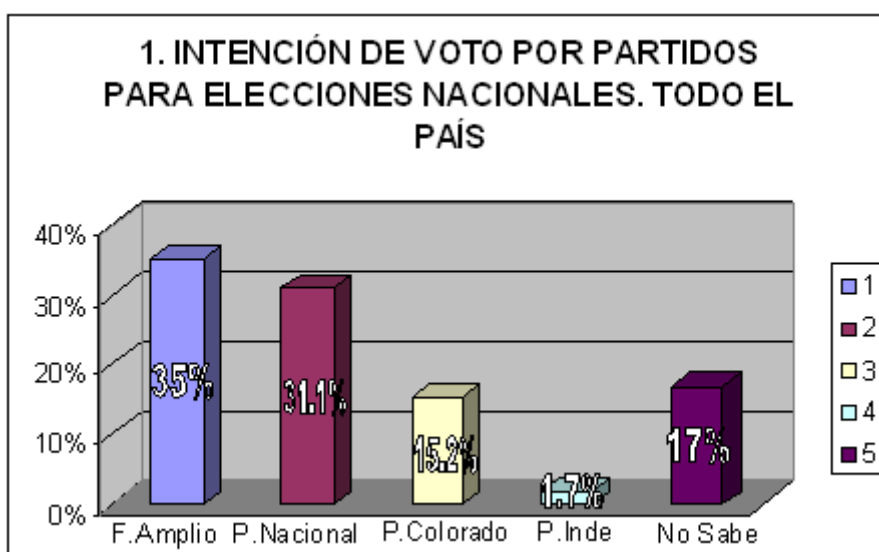
Interior: 450

**MARGEN DE ERROR ESPERADO:** no mayor al 3.5%

**Encuesta realizada entre el 16 de agosto y el 1 de setiembre de 2007.**

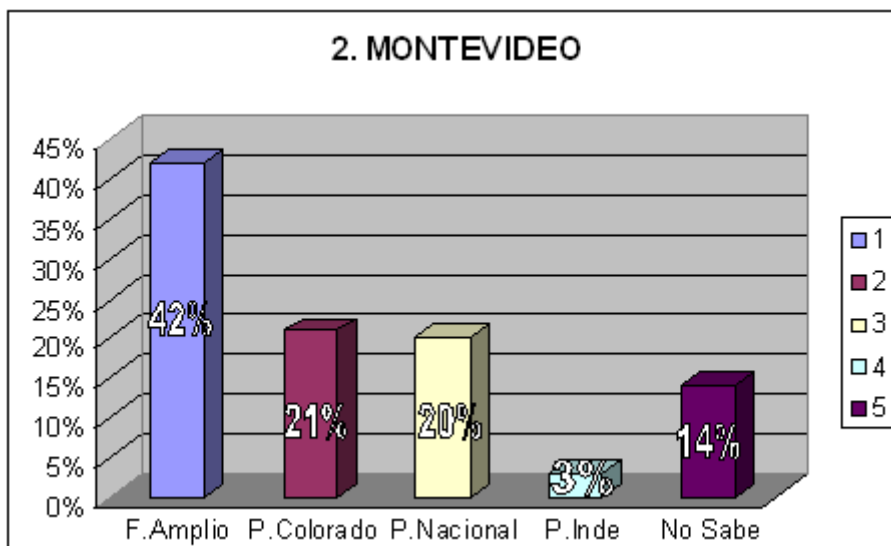
## 1. INTENCIÓN DE VOTO POR PARTIDOS PARA ELECCIONES NACIONALES. TODO EL PAÍS

FRENTE AMPLIO	35.0%
P. NACIONAL	31.1%
P. COLORADO	15.2%
P. INDEPENDIENTE	1.7%
NO SABE	17.0%



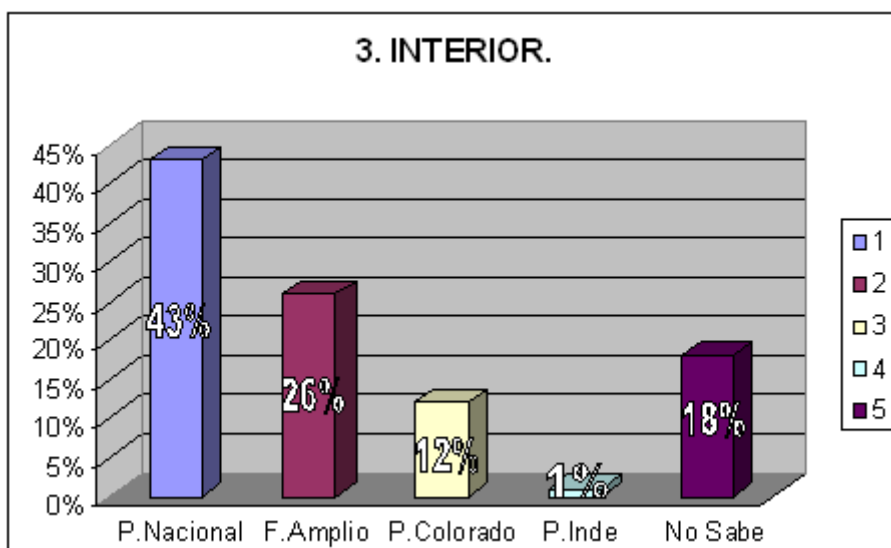
## 2. MONTEVIDEO.

FRENTE AMPLIO	42%
P. COLORADO	21%
P. NACIONAL	20%
P. INDEPENDIENTE	3%
NO SABE	14%



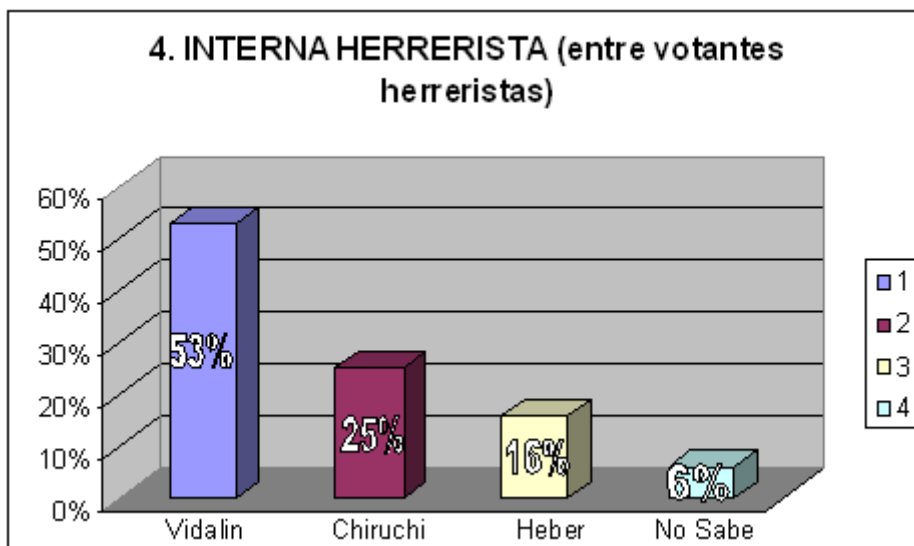
### 3. INTERIOR.

P. NACIONAL	43%
FRENTE AMPLIO	26%
P. COLORADO	12%
P. INDEPENDIENTE	1%
NO SABE	18%



### 4. INTERNA HERRERISTA (entre votantes herreristas)

VIDALÍN	53%
CHIRUCHI	25%
HEBER	16%
NO SABE	6%



## 5. NIVELES DE SIMPATÍA-ANTIPATÍA CANDIDATOS HERRERISTAS.

	SIMPATÍA	ANTIPATÍA	NO SABE
<b>1 ENTRE HERRERISTAS.</b>			
Vidalín	82%	5%	13%
Chiruchi	66%	11%	23%
Heber	70%	8%	22%
<b>2 ENTRE BLANCOS NO HERRERISTAS</b>			
Vidalín	74%	9%	17%
Chiruchi	53%	20%	27%
Heber	59%	12%	29%
<b>3 ENTRE FRENTEAMPLISTAS</b>			
Vidalín	55%	17%	28%
Chiruchi	19%	60%	21%
Heber	8%	57%	35%
<b>4 ENTRE COLORADOS</b>			
Vidalín	68%	8%	24%
Chiruchi	34%	13%	53%
Heber	41%	10%	49%

## 6. ESCENARIOS ELECTORALES LARRAÑAGA-CANDIDATOS HERRERISTAS (entre votantes nacionalistas).

<b>1</b>	<b>Larrañaga</b>	<b>45%</b>
	<b>Vidalín</b>	<b>35%</b>
	<b>No Sabe/ Otro</b>	<b>20%</b>

<b>2</b>	<b>Larrañaga</b>	<b>50%</b>
	<b>Chiruchí</b>	<b>27%</b>
	<b>No Sabe/ Otro</b>	<b>23%</b>

<b>3</b>	<b>Larrañaga</b>	<b>49%</b>
	<b>Heber</b>	<b>25%</b>
	<b>No Sabe/ Otro</b>	<b>26%</b>